Sag nr. 3: Z

Z boede på herberget XXX, og blev udskrevet da hun tilsyneladende udviste konfliktoptrappende adfærd og støttebehovet var for højt, hvorfor man mente hun ikke var i målgruppen længere. Det forstod Z ikke.

Z har en allergi der reagerer på parfume. Dette var personalet velvidende om, da hun allerede nævnte det ved visitationssamtalen.

SAND skrev på daværende tidspunkt en klage, og enige i betragtningen:
Z ønsker at gøre opmærksom på at beskrivelsen af hendes adfærd som konfliktoptrappende efter hendes opfattelse er uretfærdig og uden tilstrækkelig dokumentation. Hun oplever at have bestræbt sig på at tilpasse sig de fælles rammer og har været åben for at tage imod vejledning og støtte fra personalet. Hvis der har været situationer, som er blevet opfattet som konfliktskabende, vil hun gerne understrege, at dette skyldes den pressede situation, hun befinder sig i, og ikke et forsætligt mønster af problematisk adfærd.

Z fik 2 timer til at pakke, og et lift til stationen.

Det anføres, at Z's adfærd har påvirket trivsel og miljø for andre beboere. Hun mener, at dette argument er generaliserende og ikke tager hensyn til, at herberget XXX som §110-botilbud er forpligtet til at støtte personer med sociale udfordringer, som naturligt kan give anledning til vanskeligheder.

Z fik 2 timer til at pakke, og et lift til stationen.