

Nyt lovforslag vil stramme reglerne offentlige ydelser ved alvorlig kriminalitet

Bør man kunne miste pension eller få sat sin ydelse ned i op til 5 år, efter man har afsonet sin straf? Er det ikke en slags dobbeltstraf?

Regeringen har sendt et lovforslag i høring, der vil stramme reglerne for pension og offentlige ydelser til personer, der er dømt for alvorlig kriminalitet.

Det betyder blandt andet, at man kan miste retten til førtidspension, seniorpension eller tidlig pension – eller få sat pensionen ned til kontanthjælpsniveau – i op til 5 år efter, at man har afsonet sin straf.

Forslaget gælder ved dom for blandt andet:

- **Terror** (§ 101 a og § 114 c–e i straffeloven)
- **Narkotikakriminalitet** (strl. § 191)
- **Grov vold mod mindreårige** (§ 244, stk. 2 og § 245, stk. 1, 3. pkt.)
- **Økonomisk kriminalitet** (§ 289–290 a)

Det samme gælder for andre ydelser som dagpenge, sygedagpenge, barselsdagpenge og fleksydelse. Her vil man også kunne få karantæne i 5 år, hvor man ikke kan modtage ydelserne.

Vi er særligt bekymrede for, at dette skridt kan bane vejen for, at reglerne senere udvides til at omfatte andre typer lovovertrædelser, og at flere grupper dermed kan miste deres grundlæggende sociale rettigheder.

Vi har sammensat nogle overvejelser nedenfor:

Overvejelser om lovforslaget

- **Rimelighed:** Bør man kunne miste pension eller få sat sin ydelse ned i op til 5 år, efter man har afsonet sin straf? Er det ikke en slags dobbeltstraf?
- **Særligt for handicappede:** Er det rimeligt, at personer med handicap kan miste deres førtidspension, selvom de ikke har mulighed for at arbejde og forsørge sig selv?
- **Tilbagefald til kriminalitet:** Kan manglende økonomisk tryghed efter en dom øge risikoen for, at folk falder tilbage i kriminalitet i stedet for at komme videre med deres liv?
- **Tilbagebetaling af førtidspension:** Er det rimeligt, hvis folk bliver bedt om at betale ydelser tilbage, de måske ikke vidste, de ikke havde ret til?
- **Motivation for resocialisering:** Kan reglerne svække lysten til at starte forfra på et lovlydigt liv, hvis man alligevel ikke har adgang til førtidspension i flere år?
- **Langvarige konsekvenser:** Er det rimeligt, at konsekvenserne af en dom kan strække sig mange år frem i tiden og måske vare længere end selve straffen?
- **Risiko for social ulighed:** Er der risiko for, at de nye regler især rammer udsatte borgere med lav uddannelse, psykiske problemer eller misbrug?
- **Kontanthjælp er en midlertidig ydelse:** Er det rimeligt, at personer, der er visiteret til førtidspension, fordi man ikke kan arbejde i stedet, henvises til kontanthjælp, der er ment som midlertidig hjælp indtil man kommer i arbejde?
- **Retsfølelsen:** Giver reglerne samfundet en følelse af retfærdighed eller risikerer de at skabe mere ulighed/uretfærdighed ved at skubbe folk længere ud i marginalisering?

Afsluttende bemærkning Vi mener, at lovforslaget i sin

nuværende form kan føre til alvorlige sociale og retssikkerhedsmæssige problemer. Det kan underminere resocialisering, forværre ulighed samt skabe uforholdsmæssigt hårde konsekvenser for borgere, der allerede har udstået deres straf. Vi opfordrer derfor til, at forslaget revurderes med særligt fokus på proportionalitet, hensynet til resocialisering og beskyttelsen af samfundets mest udsatte grupper.

Læs hele SANDs høringssvar til lovforslaget [her](#)