

Høringssvar: Akuttilbud, klageret, skift af handlekommune

Regeringen har lige afsluttet en høring på 3 lovændringer, som alle vil have betydning for hjemløse og andre socialt udsatte.

Vi starter med det positive. For nogle år siden gav Folketinget kommunerne mulighed for at lave akuttilbud til psykisk syge, hvor man kunne møde op og få hjælp, når man synes verden var ved at ramle. Tilbuddene konstaterede, at der indimellem var et behov for at borgerne kunne overnatte en nat eller to, til der igen var ro på eller lavet aftaler om indlæggelse i psykiatrien.

Det gjorde de selvom det egentlig "kun" var et døgntilbud. Denne lovændring "legitimerer praksis", som det så fint hedder: den gør det lovligt at have borgere med psykiske problemer boende i op til 3 dage. Der er sat en begrænsning på 3 dage på, for at disse lavtærskelstilbud ikke skal erstatte et § 107 tilbud eller andre mere varige og relevante tilbud.

SAND roser i vores høringssvar den udvidede mulighed for at hjælpe borgere med et akut behov, men påpeger at vi aldrig har hørt om at man kan visitere til et § 107 tilbud på 3 dage, og opfordrer til at der laves initiativer, der fremmer en hurtig visitation til et § 107 tilbud og sikrer at der ikke er ventetid på et § 107 tilbud.

Den anden lovændring skal fjerne hjemløses ret til at klage over at blive smidt ud af et herberg. Det er på alle måder en dårlig idé.

Det vil fjerne en grundlæggende ret til at klage over afgørelser. En ret forvaltningsloven ellers giver til den typer af afgørelser.

Det vil føre til flere tilfældige bortvisninger, vurderer vi. Det så vi i den periode fra 2018 – 2022, hvor Ankestyrelsen

ikke ville behandle sager over bortvisninger. I har formentligt alle sammen hørt om folk der fik 5 minutter til at pakke deres ting uden at de fik anden begrundelse for at de blev smidt ud end "du skal bare ud herfra og det er nu". Vi ved af erfaring at det er et generelt problem, at herbergerne ikke har den tilstrækkelige juridiske viden til at give råd og vejledning, når de udskriver hjemløse borgere fra et herberg. Det vil kun blive værre, hvis man fjerner muligheden for at klage over bortvisninger, vurderer vi.

Socialministeriet tror fejlagtigt at herbergslederen i dag ikke har mulighed for at smide folk ud med kort varsel og "*uden unødigt ophold*". Det ved vi jo de kan. Det vil fjernelsen af klageretten ikke lave om på. Det der står tilbage at konstatere er at Regeringen ikke synes hjemløse fortjener at kunne klage over en afgørelse om at smide en hjemløs ud af den sidste redningsbåd samfundet tilbyder hjemløse.

Den tredje ændring er også positiv. Den skal give borgeren mulighed for at skifte handlekommune. Det kræver dog at både nuværende, kommende handlekommune og borgeren er enige om det. Det vil f.eks. være en god idé at skifte handlekommune, hvis man, mens man bor på et herberg, finder ud af at man ikke vil flytte tilbage til den kommune man boede i før man blev hjemløs, men gerne vil starte på en frisk et andet sted – måske i den kommune herberget ligger i. Ved at skifte handlekommune, til den kommune man flytter til, har man større sandsynlighed for at blive skrevet på den boligsociale venteliste i tilflytterkommunen (ny handlekommune), som også kan få refusion på udgiften på bostøtte efter Housing First metoderne i op til 2 år. Det kan man ikke i dag fordi man først kan søge om bostøtte i den nye kommune, når man er flyttet ind i lejligheden, dvs. blevet borger i kommunen. Men for at få refusion på bostøtten, skal man være visiteret til den mens man bor på herberget.

DU FINDER SANDs høringssvar her:

[SANDs høringssvar til udkast til forslag til Lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale områdeDownload](#)