

Hjemløse smides på gaden uden retssikkerhed

MØD 4 HJEMLØSE DER SENDT PÅ GADEN FRA DERES HERBERG

Regeringen vil fratage hjemløse retten til at klage over bortvisning fra herberger.

Det lyder måske som en teknisk detalje, men konsekvenserne er alt andet end små: En bortvisning kan betyde, at en allerede udsat person står uden et sted at sove – uden forvarsel, uden hjælp, uden alternativer.

Og snart skal der ikke længere være mulighed for at få en uafhængig vurdering af, om bortvisningen er saglig eller ej. Er der ikke mulighed for at klage, vil antallet af ulovlige bortvisninger stige, er SANDs erfaring.

Er det fair? Skal hjemløse mennesker, som i forvejen lever i en udsat position, fratages retten til at forsvare sig mod vilkårlige og uretfærdige beslutninger?

Lovforslaget L 130 førstebehandles i Folketinget d. 19.2. Heri foreslår Regeringen bl.a., at hjemløse ikke længere skal kunne klage til Ankestyrelsen over en bortvisning fra et herberg. Dette er problematisk, da et herberg ofte fungerer som den sidste skanse i sikkerhedsnettet for hjemløse: En bortvisning kan betyde direkte udsmidning til gaden uden der er fundet et andet herberg.

Organisationer advarer

Argumentet om, at bortvisning er nødvendig for at sikre tryghed på herbergerne, som Social- og Boligministeriet fremfører, er ikke berettiget, da klageadgangen ikke har opsættende virkning – en bortvist borger kan altså ikke blive boende under klagesagsbehandlingen. Flere organisationer, herunder SAND, Stenbroens Jurister, Gadejuristen, Kirkens

Korshær og Institut for Menneskerettigheder, har advaret om, at afskaffelsen af klageretten vil føre til vilkårlige og usaglige bortvisninger uden mulighed for at få en uafhængig instans til at vurdere sagen. Selvom det kun er vold og trusler om vold, der må være begrundelsen for en bortvisning, fremhæver både Stenbroens Jurister, Gadejuristen og SAND, at de ser eksempler på vilkårlige og ulovlige bortvisninger. Samtidig undermineres regeringens egne ambitioner om at sikre værdighed for de mest udsatte borgere.

Faktisk er der kun én organisation, LOCHI, der er en forening for kommunale tilbud, der hylder idéen om at afskaffe klageadgangen, mens 11 andre organisation problematiserer afskaffelsen. Den mest markante kritik kommer fra organisationer, der arbejder med hjemløse og retssikkerhed. En retssikkerhed, Social- og Boligministeriet også er opmærksom på bliver svækket, hvis lovforslaget vedtages.

Det er skræmmende, at Regeringen så målrettet går imod så mange enslydende argumenter for at fjerne et grundlæggende retssikkerhedsmæssigt princip, som muligheden for at klage over usaglige bortvisninger er.

Det er skræmmende, at Regeringen så målrettet går imod så mange enslydende argumenter for at fjerne et grundlæggende retssikkerhedsmæssigt princip, som muligheden for at klage over usaglige bortvisninger er.

Den eneste mulighed hjemløse nu har for at klage, er til Ombudsmanden eller anlægge et civilt søgsmål. Det er uværdigt at Regeringen vil tvinge hjemløse ud i så besværlige øvelser, for at forfølge grundlæggende retssikkerhedsmæssige principper, som burde være en selvfølge for et land, der postulerer at være en retsstat.

Link til høringsvarene
<https://www.ft.dk/samling/20241/lovforslag/L130/bilag.htm>

Link til indlæg i Altinget, skrevet af Ask Svejstrup,

sekretariatsleder

i

SAND:

<https://www.altinget.dk/artikel/hjemloeses-retssikkerhed-bliver-udhulet-hvis-man-fjerner-muligheden-for-at-klage-over-bortvisning-fra-herberg>