

Referat af bestyrelsesmøde i SAND, Esbjerg, d. 6. januar 2004

Til stede: John Damgaard, Erik Hansen, Jørgen Jensen, Susanne Bægaard, Ole Rudolf, Ole Kruise, Ask Svejstrup (landssekretær). Konsulenter: Aksel Beldring, Ole Elbæk og Anette Nicolaisen.

Gæster: Nicki Friis Jensen og Jørgen Anker (RUC)

Afbud: Annegrethe Thestrup, Erik Bennett

Ole Rudolf blev valgt som dirigent, Ask og Susanne referer.

Referatet fra det foregående møde blev udleveret ved mødet start hvorfor godkendelsen af dette udsættes til næste møde.

1. Budget/Økonomi/Asks ansættelse

Ask præsenterer et Budget på 900.000,00 for 2004. Udgifterne var som ved sidste møde. Der ud over figurerer løn til landssekretæren, et beløb til efteruddannelse samt posten evt.. Anette foreslår, at kontorhold (50.000,00) nedsættes og at man budgetter med "anskaffelser". Vi skal tænke på at vi har en tre-årig bevilling, nyanskaffelser er sandsynligvis nødvendigt og fornuftigt. Eksempelvis til anskaffelse af møbler, pc osv. Budgetposten "eventuelt" (15.000,00) glider ud og beløbet lægges til "anskaffelser" (se bilag).

Ole Kruise er ked af, at der ikke er sat penge af til dialogmøder eller lignende. Erik H. påpeger at vi ikke kan hente flere penge hos staten, men i fællesskab må hjælpe hinanden med at åbne amter og kommunernes pengekasser. Aksel råder til, at vi bruger SAND og Ask i højere grad til dette arbejde. Det hjælper at der er en landsorganisation involveret i brugerorganiseringsarbejdet, det afspejler en helhed og seriøsitet som måske kan hjælpe nærudvalgene når de søger.

I Århus har de oplevet at amtet og kommunens støtte betinger hinanden, eller i hvert fald bliver den samlede støtte større hvis man har begge parter med i fastsættelsen. Amtet har i denne forhandling brugt nærudvalget til at få flere penge ud af staten. Det enkelte nærudvalg har ofte noget de er gode til, som de kan tilbyde amt eller kommune til gengæld for en større medgørlighed med hensyn til at få støtte til drift eller projekter.

Selvom det er lokalt og regionalt der skal skaffes penge til nærudvalgene og dette arbejde skal opprioriteres, bl.a. ved at Ask sparker nærudvalgene i gang, understreger Ole Elbæk, at Vidensfunktionen stadigvæk vil støtte brugerorganiseringsarbejdet. Aftalen om at de nærudvalg som ikke har fået bevilliget driftsmidler kan få op til 5000 kroner pr. kvartal, består. Der kan ikke længere bevilliges et engangsbetrag til at starte et nærudvalg op.

VFC udsatte har indvilliget i at varetage administrationen, revisionen og regnskabsaflæggelsen af vores midler, som det også fremgår af budgettet. Retningslinierne for samarbejdet nedfældes i en såkaldt forretningsføreraftale. VFC Udsatte hjælper allerede SAND med disse opgaver. Aftalen bliver efterfølgende formel, men kommer ikke til at betyde væsentlige ændringer i samarbejdet mellem kassereren, landssekretæren og Else Mortensen, som er den medarbejder der har ansvaret for regnskab mm. Vores regnskab vil blive revideret sammen med VFCs af Deloitte & Touche og de enkelte projekter udspecificeres i det omfang det er nødvendigt for at opfylde revisionskravene. VFC vil også være SAND's bestyrelse behjælpelige med at lave en ansættelseskontrakt med Ask. Den bliver tre-årig. Anette vil lave udkast til begge dele. Den nærmere drøftelse og endelige udformning af forretningsføreraftale og kontrakt overlades til Ole Rudolf, Anette og Ask.

2. Vedtægter

Vedtægtsgruppen har lavet udkast til ændringer og vil begrunde disse. (se bilag)

Ole Kruse fremlægger vedtægterne for SAND's bestyrelse, som de er fremkommet med i gruppen. Små - men - meget markante ændringer i forhold til tidligere.

Vi har på nuværende tidspunkt 10 amter med et levedygtigt nærudvalg hvilket betyder at vi for nuværende kan opstille MAX. 20 personer til SAND's bestyrelse - alt i alt

- to pr. amt og så indvælge de mennesker, vi ønsker at se i den fremtidige SAND-bestyrelse.

I det medsendte ændringsforslag for vedtægterne, fremgår de foreslåede ændringer.

Ændringer af kandidatlisten til generalforsamlingen skal ske i forhold til de gældende regler - **husk tidsplan.**

Jørgen J. opponer vældigt mod ændringen da den kan medføre, at de stort bemandede nærudvalg får to mennesker i bestyrelsen mens de små har svært nok ved at få en med. Han mener, at der bliver uligevægt i bestyrelsen og at denne vil blive præget, styret og farvet af de store NU.

Aksel pointerer, at alle NU får bestyrelsesposter, idet formanden for nærudvalg, som ikke får en kandidat valgt til bestyrelsen, kommer med i bestyrelsen alligevel. Man skal dog være valgt for at have stemmeret - ellers har man bare almindelig taleret.

Ændringen af valgproceduren skal ses, dels som et demokratisk tiltag, idet generalforsamlingen får flere valgmuligheder i stemmeafgivelsen, dels som en fastsættelse af valgproceduren, hvilket vi har savnet ved de tidligere generalforsamlinger. Diskussionen bølger frem og tilbage mellem Jørgen J. på den ene side og Ole K., Ask, Aksel og Erik H. på den anden side. Konklusionen er vel, at det aldrig kan blive 100% retfærdigt selvom det er demokratisk.

Erik pointerer, at det jo i bund og grund handler om at bibeholde nogle af de gamle rotter for at bevare kontinuiteten og så selvfølgelig få repræsentanter ind fra de nærudvalg der er nye og "tynde".

Der er en ting i vedtægternes § 5 man lige skal have for øje, da det kan give problemer. Bliver der dramatisk mandefald i bestyrelsen hentes der nye folk i nærudvalgene. Bestyrelsen er med andre ord selvsupplerende hvis den kommer under 5 personer.

Aksel gør opmærksom på at uenigheden/utilfredsheden vedr. vedtægterne skal klarlægges inden vedtægterne kan fremlægges.

GUF – GUF! Uovertruffen dejlig forkost.

Ole K's udkast til vedtægterne har givet uenighed, derfor afstemning - det er punktet m. valgprocedure der giver gnidninger.

for ændringer: 4 stemmer

imod ændringer: 1 stemme

3. Kulturbiller af SAND

Nicki (praktikanten) vil belyse nogle kulturorganisatoriske træk af SAND, med henblik på at give nogle bud på, hvordan SAND kan forbedre sine muligheder for at synliggøre sig.

Man laver en "storyline" = alle konklusioner.

Skal man have folk op af stolen og kunne se pointen, er det genialt at gøre som bl.a. Niels Hausgaard og mange af tidens Stand-up komikere gør. Man skal tage fat i nogle kulturelle fænomener - stille lidt sjove spørgsmål og undre sig over tingenes tilstand, og gruble en del over hvordan man dog kan ændre tingene.

Lidt mere fint sagt, er det en såkaldt postmoderne symbolistisk kulturanalyse Nicki vil lave.

Man tager de store visioner, går ned i analysen og gør så visionerne konkrete.

Det første konkrete udsagn er, at SAND bevæger sig i retning af at være en etableret organisation med faste rutiner og faste arbejds- og sparringspartnere.

Vi er forholdsvis nyetablerede med den indbyggede nysgerrighed og usikkerhed det afføder. Vi skal betragte SAND som en **organisme**. Tilpasser man sig ikke omgivelserne dør man. Et andet udsagn er, at SAND befinder sig i et grænseområde. Vi er nystartede og ved derfor ikke helt hvilken retning vi skal gå. På den anden side har vi allerede indarbejdet en masse rutiner og har en række målsætninger.

Et tredje udsagn er, at SAND er mere tydelig end vi selv tror..

Omgivelserne opfatter SAND meget anderledes end SAND opfatter sig selv.

SAND kan med fordel fortælle en ny historie om sig selv og ikke lade andre, f. eks. Hus Forbi definere vores organisation. Problemet er at omverdenen tror, at det arbejde vi udfører, udføres af Hus Forbi.

Potentielt er vi kendt nok til at etablere os. Metaforisk skal vi se os selv som en reklamesøjle med værdisættende billeder.

- Vi skal udtrykke os mere konkret om hvad SAND er og står for.

- Vi skal skære det ud i pap hvad SAND egentlig er.

Man skal sætte billeder på og visualisere tingene for folk; skabe letforståelige billeder af vores organisation.

Ryger nogle af "tandhjulene" ud af maskineriet/organismen går tingene nemt i stå. SAND er jo ikke bare en maskine men en organisation med mange små autonome arbejdsgrupper, små dynamiske enheder, men vi har desværre også en enorm svingdør, der konstant snurrer..

Vi skal bruge et fælles tema i alle arbejdsgrupper - det er ekstremt godt hvis man sommetider er væk på ferie eller så fremdeles, bagefter kan man hurtigt sætte sig ind i arbejdet igen.

En sidste ting vi hele tiden skal holde os for øje er, at det er SAND og ikke Hus Forbi, der er en "hjerne" for hjemløse. Hus Forbi er en vigtig brik i hjemløsearbejdet og kan hjælpe os til at komme omkring med vores budskaber.

Kommentarer til Nicki's oplæg:

Erik - **arbejdstempo**: Hus Forbi udkommer hver 2. måned og SAND skal gevaldigt op i tempo for at kunne udnytte HF optimalt. Der har været en periode, hvor der var nyt fra SAND med i hver udgave, men dette er ikke længere altid tilfældet. Det ville måske være en idé at genoptage dette - det er jo en ganske storartet og gratis måde at orientere vidt og bredt om hvad der sker i SAND! 24.000 - 25.000 eksemplarer af HF er nok til at holde avisen selvkørende og endda med et lille overskud. HF's mål er at få et pænt overskud for at kunne sige pænt tak til Socialministeriet for økonomisk støtte og søge om at beholde overskuddet.

Husk, SAND er landspolitisk arbejdende hvad Hus Forbi ikke er, - MEN det er Hus Forbi der mere og mere er det landspolitiske talerør. Vi skal naturligvis samarbejde med Hus Forbi men med modsat fortegn.

Hvem er det der læser Hus Forbi?? Det er normalt ikke de hjemløse men menigmand, OG det er netop en af vores målsætninger at udbrede kendskabet til den minoritetsgruppe som hjemløse er. Vores gruppe omfatter jo mennesker fra alle lag af samfundet og fra alle andre minoritetsgrupper - og med hvad alt dette kan medføre.

Aksel, lægger vægt på, at vi skal se at få afklaret hvor vi skal høre hjemme når amter/kommuner bliver nedlagt eller ændret. Der er jo valg i foråret 2005 og der skal **alt** omkring de nye omlægninger med dertil hørende ansvar for bl.a. hjemløse ligge helt fast - så det er altså nu at det store fodarbejde skal gøres. Det skal være et punkt i PPP-gruppen skal diskutere, for at afklare vores holdning til hvordan boformerne skal indplaceres i kommunalstrukturen og hvor nærudvalgene skal få deres penge fra.

Et andet ønske er, at der bør følges tættere op på f.ex. høringen i Svendborg, hvor vi havde politiske gæster - selvom det så i lange tider fremover vil være meget småt med besøg fra de kanter- men politikerne SKAL holdes i ave hele tiden. De skal faktisk bombarderes med info: spændende og

anderledes, med en gran af humor, så det fanger. Hvis vi ikke hele tiden er med, bliver vi lynhurtigt - om ikke glemt - så i hvert fald overset.

Ask: I fremtiden kommer der en masse høringer om Strukturkommissionen arbejde rundt i landet. Opfordring til at deltage i/overvære så mange af dem som man kan overkomme og gerne komme med velformulerede og underbyggende udtalelser med henblik på at få de rette ændringer frem i lyset.

Ask og Erik foreslår at PPP-gruppen mødes d.29/01-04, og finder ud af hvordan vi skal varetage vores interesser på det område.

4. Planlægning af året 2004

Der er stillet forslag om at lægge generalforsamlingen efter/i forlængelse af temadage i stedet for at slutte med frokost og underholdning efterfulgt af hjemgang. Dette for ikke at skulle af sted over to omgange; det er oftest de samme mennesker, som skal af sted, og det sparer jo også en del rejseudgifter, når vi kun skal af sted én gang. Ud over det, vil der være en masse mennesker fra hele landet og det vil give en langt større og bredere dækning omkring generalforsamlingen. Folk har jo været sammen om formiddagen og arbejdet sammen i deres respektive nærudvalg og man har så set hinanden og følt hinanden lidt på tænderne.

Jørgen J. opponerer kraftigt imod dette, ihukommende en Hus Forbi generalforsamling i forbindelse med temadage, som efter hans mening var en gevaldig kikser.

Igen bølger en omfattende og lidt "strittende" diskussion gennem luften. J.J. mener at vores organisation er ved at løbe ud i SANDET og ikke længere er hvad den har været, bl.a. har vores målsætning rykket sig til den negative side. Desuden er folk for trætte og uoplagte - kommer for sent til køjs efter en spøjs og munter aften/nat - og man kommer alt for sent hjem, specielt når man kommer langvejs fra.

Der bliver skåret igennem. Resultatet bliver, at temadage og generalforsamling bliver afholdt hver for sig. Sådan!!

Aksel er tovholder for kursus- og temagruppen og vil indkalde til møde så de nye og inspirerende temadage kan planlægges. Hvor disse skal afholdes vides naturligvis ikke for nuværende.

Ask tager sig af at planlægge generalforsamlingen.

Hvad skal vi ellers lave i løbet af året??????

Nogle af tingene fra tidligere skal gerne fortsættes. Vores **Kerneprodukter skal dog i støbeskeen snarest.**

Tillidsmandskurserne skal have en sammenhæng alle 4 imellem. De giver en vis sammenhold for deltagerne, glæde og et stort og godt udbytte.

Det er fornuftigt at der er en vis tid mellem temadage og tillidsmandskurserne.

Der bliver spurgt om LVS skal være involveret i et eller andet. Vi har snakket om en ordning hvor de får nogle af vores kursuspladser og vi får nogle af deres, får at se om vi kan sammen som mennesker og om kurserne er interessante af deltage i. Desuden er der en fælles ansøgning af sted om et kursus udviklet i samarbejde mellem SAND og LVS.

Dette var så ordene for denne gang. Håber på større fremmøde af bestyrelsesmedlemmer ved næste møde.

Aksel takker af for denne gang - for en gangs skyld til et møde der var noget "uroeligt" og ikke helt så varmt og inspirerende som vi plejer at have det.

Vi begiver os derefter ud i den isglatte verden igen - i fælles flok til togene for derefter at tøffe af sted til hver sin destination. Susanne.