

8/3 2015

**Ministeriet for børn, ligestilling, integration og sociale forhold
Holmens kanal 22
1060 København K**

Att. Marlene Witzel Hirtsgaard / Charlotte Hvid Olavsgaard

mwh@sm.dk / chho@sm.dk

Hørings svar fra SAND – de hjemløses landsorganisation.

Høring vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik

(justering af regler om tilskud til tandpleje m.m.).

Indledningsvis skal vi bemærke, at man med dette lovforslag, hvor man bl.a. ønsker *at forpligte kommunerne* til en opsøgende indsats blandt de mest udsatte borgere, helt sikkert vil kunne nå ud til flere hjemløse og udsatte med et tilbud om hjælp til tandbehandling. Erfaringsvis ved vi, at de færreste får den nødvendige tandbehandling og at en meget stor del det hidtil afsatte beløb ikke er kommet til anvendelse.

MEN når det er sagt, så er det bestemt ikke alene manglende oplysning om tilbud, men *derimod de betalingsmæssige hindringer*, der er årsagen til at der fortsat går så mange udsatte rundt med elendige tænder.

Her tænker vi specielt på det faktum, at man viderefører de yderst komplicerede og indskrænkende bevillingskriterier, hvor det for de fleste er meget svært at se hvor, hvornår og hvor meget og i hvilke situationer man er berettiget til 100% eller 65% af tandlægeudgifterne.

Det er klart nok, at unge kontanthjælpsmodtagere under 25 år får fuld refusion, men fra 25 til 29 år er fuld refusion betinget af at man modtager uddannelseshjælp, men ikke modtager aktivitetstillæg eller barselstillæg og hvis man fra 25 år er i den situation, at man modtager uddannelseshjælp og aktivitetstillæg, barselstillæg, eller andre ydelser efter Aktivloven svarende til kontanthjælpsniveau, ja så ydes der kun 65% refusion !

Det er muligt, at det for jurister og andet godfolk er forståeligt, men det forplumrer budskabet til de udsatte og er kompliceret at administrere for kommunerne, hvor det politiske budskab i øvrigt er forenkling.

Det faktum, at man ønsker at videreføre en praksis om kun at refundere 65% af udgifterne til tandbehandling for en meget stor gruppe kontanthjælpsmodtagere er efter vor opfattelse særdeles uhensigtsmæssigt.

Der er tale om en stor gruppe med behov for ofte meget kostbare tandbehandlinger og udgifter, som vi erfaringsmæssigt ved de ikke kan spare op til af en kontanthjælp – uanset om de får et beskedent aktivitetstillæg.

Derfor undrer det os rigtig meget, at når man nu har en erkendelse af, hvor vigtige tænder er i forhold til menneskers selvværd og muligheder på arbejdsmarkedet, at man stadig udelukker en stor del af de socialt udsatte, som forsat skal betale 35% af udgifterne til behandlingen. Der er ingen indikationer for at tandlæge regninger for ubehandlede tænder med alderen skulle blive mindre – tværtimod.

Det er derfor vor klare opfattelse, at der – uanset den foreslåede justering - forsat vil være en *meget stor hindring* for at få tandlægehjælp til de mest udsatte.

Fra praksis kan vi i den forbindelse vi nævne, at vi såvel i SAND regi, som i Hus Forbi regi kæmper en ulige og ofte forgæves kamp for at prøve at skaffe private midler til betaling egen andel af tandlægeregninger (de 35%), for at udsatte mennesker skal have muligheden for at leve med tænder og uden smerter. Faktisk har vi haft en hjemløs, der ikke kunne betale egen-andelen og derfor trak tænder ud med en rørtang for at slippe for de voldsomme tandsmerter.

At man for en meget lille gruppe nedsætter egenbetalingsbeløbet med 200,- kr. kan på ingen måde skade, men det er som nævnt slet ikke det der hovedhindringen.

Derfor er det vores klare holdning og anbefaling, at betaling af egen andelen af nødvendige tandlægeregninger for socialt udsatte helt skal bortfalde, hvis man virkelig ønsker at komme helt ud til de allersvageste borgere.

Med venlig hilsen

Ole Skou

Soc.rdg. & Cand.jur.

De hjemløses landsorganisation
Sundholmsvej 34, st.
2300 København S.
Telf +45 40733537
Mail: os@sandudvalg.dk

