

Børne- og Socialministeriet
Att. Tina Hansen
Holmens Kanal 22
1060 København K



01.10.2017

tha@sm.dk
sm@sm.dk

HØRING over "Udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser."

SAND – De Hjemløses Landsorganisation, skal hermed takke for den tilsendte høringskrivelse.

Vi har vi grundigt gennemlæst de 11, samlet fremsendte, udkast til bekendtgørelser og vi forholder alene os til de 2 udkast til bekendtgørelser, der umiddelbart berører vor målgruppe:

Nr. 7. Udkast til bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Først skal vi udtrykke vor store glæde over at det endelig, efter flere års kamp, er lykkedes at få genindført bestemmelsen i lovteksten, om beboeres adgang til at klage over afgørelser om indskrivning eller afvisning, truffet af en forstander/boformsleder.

Vi ved naturligvis, at det er helt normalt og i overensstemmelse med gældende praksis, at klager over en myndigheds afgørelser sendes til denne for genvurdering og at der her angives en frist på 4 uger for revurderingen.

Imidlertid er lederens afgørelser om udskrivning eller afvisning af indskrivning, for mange brugere, en afgørelse der er af så væsentlig og indgribende karakter, at man ikke kan vente på lange frister eller sagsbehandlingstider.

Det er naturligvis fint at man i § 14 angiver, at man "hvis en klage efter en konkret vurdering må anses for hastende, skal myndigheden straks genvurdere

sagen og give klageren meddelelse om resultatet. Hvis myndigheden vurderer, at afgørelsen ikke skal ændres, sendes sagen straks til Ankestyrelsen”.

Vi går ikke ind for opsættende virkning af beboerens klage over forstanderens afgørelser om udskrivning og indskrivning, MEN vi er betænkelige ved, at det er myndigheden/forstanderen selv, der skal foretage en konkret vurdering af, om genvurdering af afgørelsen er hastende og derfor straks skal sendes til Ankestyrelsen.

Derfor er det vor opfattelse at forstanderen, i stedet for at skulle foretage en konkret vurdering af om en afgørelse er hastende, straks skal foretage revurderingen og sende denne afgørelse direkte til Ankestyrelsen, der også skal have mulighed for at kunne hastebehandle afgørelsen. Dette vil kunne give en bedre retssikkerhed for en i forvejen svag og udsat gruppe.

Nr. 9. Udkast til bekendtgørelse om egenbetaling for ophold på kvindekrisecentre og forsorgshjem.

Efter gennemlæsning af udkastet til bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidigt ophold i boformer efter servicelovens §§ 109 og 110 har vi følgende bemærkninger:

I udkastet til bekendtgørelsen fremgår det af § 2 stk. 3, at boformen kan fastsætte betaling for kost og for andre ydelser, herunder fx tøjvask, og at borgeren betaler særskilt for disse ydelser direkte til boformen.

Imidlertid kan man i forhold til gældende regler fravælge et eller flere måltider eller andre ydelser. Denne frihed mener vi er væsentlig for beboerne og derfor bør bevares.

Endvidere fremgår det udkastets af § 4 stk. 2, at betalingen efter aftale kan ske forud for op til 31 dages ophold. SAND mener, at det er urimeligt at beboere skal føle sig tvunget til at indgå aftaler af denne karakter og vi foreslår derfor at det helt klart fremgår, at beboere kun kan indgå sådanne aftaler med et udtrykkeligt og frivilligt samtykke.

Ifølge gældende regler om betaling for botilbud fastsætter kommunen betalingen for opholdet, og kommunen skal tage hensyn til udgifter i forbindelse med

opretholdelse af egen bolig. Beboerne kan hermed beholde et rimeligt beløb til personlige fornødenheder samtidig med at de kan bibeholde deres bolig under opholdet.

I det ny udkast fremgår det af § 5, at handlekommunen *efter ansøgning fra en borger* kan træffe afgørelse om bortfald eller nedsættelse af egenbetalingen.

Hvis denne ændring gennemføres, vil kommunerne blive fritaget for ansvaret for aktivt at forholde sig til beboerens økonomiske forhold. Kommunerne skal derimod have en forpligtelse til sammen med borgeren, at finde de rigtigste løsninger. Med den foreslåede ændring af bekendtgørelsen pålægger man beboeren hele ansvaret for ansøgning om bortfald eller nedsættelse af egenbetaling. Efter vor opfattelse er dette særdeles uhensigtsmæssigt.

Mennesker, der benytter tilbud efterservicelovens §§ 109 og 110 er ofte svært belastede af sociale problemstillinger og vil derfor sjældent være i stand til at søge om nedsættelse eller bortfald af egenbetaling.

På baggrund af ovenstående skal SAND derfor anbefale, at reglerne ikke ændres, men at kommunen fortsat af egen drift skal vurdere, om beboerens egenbetaling skal nedsættes eller evt. helt bortfalde.

Det bør endvidere pålægges boformerne at informere beboerne om mulighederne for nedsættelse eller bortfald af egenbetaling, idet en fælles takst vil betyde, at visse tilbud fremover bliver væsentlig dyrere, så det bliver endnu vigtigere at informere beboere om mulighederne for nedsættelse eller bortfald af egenbetaling.

Med venlig hilsen

Ole Skou

Soci.rdg. & Cand.jur.

De hjemløses landsorganisation

Sundholmsvej 34, st.

2300 København S.

Tlf. 4073 3537

os@sandudvalg.dk



