

Bestyrelsesmøde i SAND d. 26.01.16

Deltagere: Steen Rosenquist, Eluf Harring, Martin T Christensen, Birgitte Schneidelbach, Bo Skytte, Christina Strauss, Harald Gjersøe, Bettina Sørensen, Martin Søndergaard, Ole B. Larsen, René B Nielsen, Steffen Jensen Ask Svejstrup (sekretariatet)

1. Steen går af som formand til generalforsamlingen?

Steen har haft mange overvejelser om sit formandskab. Han synes ikke der har været opbakning i udvalgene eller i bestyrelsen. Selvom der var flere, der sagde at bestyrelsen ikke var splittet efter generalforsamlingen, hvor han vandt et tæt formandsvalg, synes han alligevel det har virket sådan.

På vores konstituering blev vi enige om, at det var ham der skulle være ansigtet udadtil og være ham der skulle i pressen. Han skulle ikke bekymre sig om, hvordan det gik i udvalgene. Til trods for det synes han, han har fået rigtig mange henvendelser fra udvalgene om deres problemer. Det orker han ikke.

Han synes han er blevet "punktet" for ikke at favne alle hjemløse, f.eks. gadehjemløse. Det synes han ikke har været rimeligt. Han vil kæmpe alle hjemløses sag. Han synes også Facebook er blevet brugt til at svine hinanden til. Det gider han ikke.

Hvis han skal blive som formand, vil han have en tillidserklæring fra alle udvalg, og han vil kun være ansigtet udadtil. Han vil ikke have noget med udvalgene og deres problemer at gøre. Han har som formand ikke noget magt over udvalgene, så hvad skal han blandes ind i deres sager for, spørger han?

Han savner opbakning fra sine næstformænd og især er han skuffet over, at den ene af dem har været med til at lave uro i sit lokale udvalg.

Steen er også skuffet over, at der er SAND folk i udvalgene, der svigter deres ansvar og ikke møder op til de aftaler de har eller møder fulde op som bisidder.

Han er trist når han hører, at SAND folk svigter andre hjemløse. Det er selvfølgelig ikke altid det sker, men de få eksempler fylder meget.

Christina synes ikke kritikken af hende er retfærdig. Hun synes ikke, hun har fået noget at vide. Så er det svært at blande sig. I forhold til Odense sagen synes hun, hun har mæglet så godt hun kunne. Hun synes ikke kritikken er berettiget.

Vi diskuterer Facebook og svindelsagen fra Odense. Christina og Steen synes ikke, de har fået nok at vide om den sag tids nok. De synes begge to at formand og næstformand skal informeres om svindelsager i udvalgene.

Bettina er enig. Men hvor meget, hvornår og hvad de skal have at vide, er jo noget man skal beslutte sig for. Det kan sekretariatet så indrette sig efter.

Hun synes det er bestyrelsesmedlemmernes ansvar, at de skal gå ind i debatten om, hvad SAND skal stå for.

Christina synes, der kommer noget racistisk på vores Facebook fra vores administratorer. Det giver en grim tone i den efterfølgende debat. Harald, Christian Geisler, Sofie og Per Kragh er administratorer.

Bo siger, at vi skal til at se på vores vedtægter og formålsparagraffer. Der står ikke nogen steder, at du ikke må arbejde med den ene eller den anden gruppe hjemløse. Ask supplerer og siger, at SANDs vedtægter ikke omtaler specielle hjemløse grupper, men omtaler hjemløse og tidligere hjemløse. Dvs. alle hjemløse. Hvis nogen siger, at SAND ikke er til for gadehjemløse er det løgn.

Alle hjemløse har mulighed for at få stemmeret. Bestyrelsen har gennem tiden valgt at fokusere på forskellige grupper af hjemløse gennem tiden: kvindelige hjemløse, gadehjemløse, hjemløse der flytter i egen lejlighed, beboere på forsorgshjem osv. Det kan man også vælge at gøre lokalt. For nogle år siden fik gadehjemløse specielle rettigheder ved at de kunne stemme på generalforsamlingen uden at være repræsentant for enten en boform eller et SANDudvalg.

Bettina er glad for at høre, at man lokalt kan vælge hvor man vil lægge fokus. Hun synes f.eks. det er mere relevant at være bisidder for folk på gaden end folk på boformer, hvor hjemløse har mulighed for at bruge de socialrådgiverne, der er ansat der.

Steen siger, at beboerne desværre ikke altid har tillid til personalet på boformerne. Der kan være mange små ting, der ikke er godt nok på boformerne. Det vil stadig være vores opgave at kritisere de forhold, der ikke er i orden.

Det er svært at få beboerrådene til at eksistere i længere tid af gangen. De smuldrer hurtigt. Det er opslidende at skulle holde røven oppe på beboerrådet hele tiden. Dem der sidder i rådene får heller ikke den indflydelse, som de havde troet. Der er også eksempler på, at man går efter titlerne og magten. Men det er ikke det man skal gå efter, siger Steen. Man skal tværtimod vide, at man får et ansvar. Nogen ser bare en mulighed for at komme ind og bestemme.

Bettina advarer mod, at vi forventer for meget af vores medhjemløse. Det er ikke alle, der har et højt energiniveau. Det kræver overskud at få en tillidspost.

Ask siger, at det gennem hele SANDs historie har været et evigt problem for udvalgene at skulle sikre, at der er beboerråd på boformerne. Det er en hård opgave og har altid været det.

Eluf synes mange gange, at det måske er et skridt frem og to tilbage for hjemløse. Hver gang der sker noget godt, sker der dobbelt så meget skidt, fordi regeringen kommer med et nyt tiltag.

Steen vender tilbage til sine negative oplevelser. Han har glæden ved at komme ud og møde folk; repræsentere SAND. Han har ingen glæde ved at skulle høre på alt det ævl og kævl fra udvalgene. Harald synes vi skal understrege, at Steen skal være SANDs frontfigur og ikke lave noget internt. Bo snakker om, at vi måske skal tænke en anden struktur, måske skal vi have en PR-mand i stedet for en formand.

Ask siger, at det helt og holdent er bestyrelsens beslutning at lave en arbejdsdeling, hvor formanden ikke blander sig i udvalgenes arbejde. Det er spørgsmål om at uddelegere løsningen af konfliktsituationer til sekretariatet, siger Bettina.

Der er flere der siger, at de vil orienteres om konfliktsituationer i udvalgene.

Eluf støtter Steen. Han har tillid til ham. Han synes, der skal laves nogle fælles regler.

Ask siger, at han helt bevidst ikke har involveret bestyrelsen om f.eks. Fynsagen, fordi han har betragtet det som en intern affære, som alle ikke skulle have noget at vide om. Sekretariatet har forsøgt at vende alle sten i sagen og få det til at handle om sagen – ikke personerne.

Vi diskuterer, om næstformændene skal hjælpe ude i udvalgene, eller om de ikke skal. Steen vil gerne informeres, men ikke involveres. Christina vil i hvert fald være sikker på at være informeret, hvis hun skal involveres. Vi diskuterer, om det er muligt at holde den balance.

Vi snakker om, hvordan vi skal sikre at næstformændene får den information om, hvad der sker ude i udvalgene.

Vi har en lang diskussion om, hvad formanden/næstformanden skal tage sig af, og hvad sekretariatet skal tage sig af, og hvordan arbejdsdelingen skal være mellem næstformand og formand.

Vi når frem til at formanden repræsenterer SAND udadtil; sekretariatet tager alt intern fnidder; næstformanden kan inddrages enten af sekretariatet eller af et udvalg.

Isabella har klaget over Steen. Bo uddeler en kopi af klagen til mødedeltagerne. Steen kommenterer klagen. Han mener ikke Isabella har ret i, at han har svinet nogen til på Facebook. Steen synes heller ikke, han er kommet med trusler. Han afviser også at have haft et møde med Ask, der gik ud på andet end at blive informeret. Han har ikke meget tiltro til Connys vidneudsagn. Steen synes ikke, han laver SAND skadelig virksomhed, som Isabella påstår, men det må andre vurdere. Steen forholder sig til, at en grafolog har udtalt at Isabella sandsynligvis har skrevet en falsk faktura. Han forholder sig ikke til, hvad SAND Fyn beslutter sig for at tro på. Hvis det stod til ham, skulle hele SAND Fyn ekskluderes. I forhold til mailen til Conny, er han ked af, at det Facebookopslag der gav anledning til mailen, ikke er der. Han var meget træt af Connys beskyldninger. Han havde også haft telefonisk kontakt til Conny, men afbrød på et tidspunkt samtalen, fordi Conny blev urimelig at høre på. Bo mener, ikke Steen kan underkende SAND Fyns afgørelse om at erklære Isabella uskyldig. Han synes det vil klæde foreningen, hvis man tog Fyns afgørelse til efterretning og støttede den. Christina synes den Facebook diskussion udstillede, at alle folk var lidt dumme. Hun kunne godt tænke sig, at Steens reaktion på Isabellas information om at hun trak sig, kunne være mødt med mere venlighed frem for fjendtlighed.

Sekretariatet beskyldes i klagen for at være medskyldige i at svindlen kunne foregå. Ask afviser at SANDs sekretariat er forpligtet til at kontrollere, at alle bilag er ægte. Den opgave kan man ikke forvente, vi påtager os. Hvis det er et krav fra SAND Fyn at vi skal det, kan SAND Fyn få nogle andre til at administrere sine midler, hvis de kan blive enige med Odense Kommune om, hvem det skal være.

Ask påpeger også, at han og Steen har talt om, hvordan Steen kunne forholde sig til sagen på en sober og objektiv måde uden at skulle lyve eller holde hånden over nogen, som han ikke kunne stå inde for. Mødet handlede ikke – som Isabella påstår – om, hvordan man kunne ekskludere Isabella eller Pia.

Bettina er ret overbevist om – også i forhold til egne erfaringer – at når en grafolog siger noget, så er det sandt. Hun mener, man som udvalg kan manipuleres til at træffe en speciel afgørelse. Det ville hun kunne gøre, og det mener hun også andre kan gøre.

Bettina opfatter ikke Steen som truende i sit indlæg, men hun er opmærksom på, at andre kan have en anden mening.

Bo siger at SAND Fyn har fået lavet en grafologisk analyse, som ikke er så ensidig i sit resultat som den SANDs bestyrelse har fået forelagt. Der har også været andre ting, der har gjort at fynboerne er overbeviste om, at Isabella er uskyldig.

Ask siger, at udvalget og SANDs bestyrelse kan have forskellige holdninger til en sag. Så når Isabellas sag bliver behandlet på et udvalgsmøde, og de kommer til ét resultat, kan SANDs bestyrelse i deres behandling af sagen nå frem til et andet resultat. Han tolkede SANDs bestyrelses diskussion om sagen som et "mistillidsvotum" til Isabella, men fordi hun trak sig, ville man ikke gøre mere ved det, f.eks. gå videre med en eksklusionssag.

Vi diskuterer, hvorvidt et tidligere bestyrelsesmøde konkluderede, at vi havde mistillid til SAND Fyn/Isabella, og hvorvidt vi droppede en eksklusionssag, fordi Isabella havde trukket sig.

Vores melding til Isabella er således:

Der er et flertal der udtrykker, at Steen ikke har gjort noget væsentlig forkert. SANDs bestyrelse ønsker ikke bruge mere tid på denne sag.

Dog udtrykker bestyrelsen, at den ikke synes en sag som denne skal diskuteres på Facebook eller andre sociale medier. Det beklager vi er sket.

2. Hus Forbis generalforsamling – hvordan gik det?

Bettina var rystet over generalforsamlingen og over, at nogle af bestyrelsesmedlemmerne stillede forslag uden om sin egen bestyrelse. Hun var også rystet over, at der laves forslag, som stiller sælgerne dårligere ved, at man skal have solgt et givent antal aviser for at have stemmeret. Hun synes, det virkede som om, man ville stille SAND i et dårligt lys. Hun mener det reelt er et spørgsmål om, at Ole Skou og Ove har et dårligt forhold, som så spreder en kunstig konflikt og får nogen til at opdne et had til SAND.

Hun blev meget sur på Kaffa og Henrik, som burde vide bedre end at gå enegang. Hun blev så sur, at hun nok råbte lidt højt af de to herrer. Hun mener heller ikke, at det vil komme sælgerne til gode at sætte prisen på avisen ned til 8 kr., som var ét af deres forslag. Hun tror, det vil få SKAT til at fokusere mere på indtægterne fra Hus Forbi.

Christina synes også det er et problem, at formand og næstformand (Kaffa og Henrik) fremsætter et forslag uden om bestyrelsen. Hun synes hun har været en lus mellem to negle, fordi Kaffa er hendes formand samtidig med, at hun sidder i SANDs bestyrelse. Hun var meget i tvivl om, hvorvidt hun skulle deltage i generalforsamlingen. Heldigvis tog noget sygdom valget for hende.

René kan stadig ikke se noget problem i, at man sætter avisen ned fra 12 til 8 kr. Der står bag på sælgerkortet, at man skal opgive sin indkomst til SKAT.

SAND Hovedstaden beklager, at vi har mistet et mandat, så vi nu er nede på 2 mod før 3.

På det efterfølgende bestyrelsesmødet i Hus Forbi sagde Henrik, at han var ophidset og ikke mente hvad han sagt på generalforsamlingen om, at han ville stille forslag udenom bestyrelsen igen.

Der var flere Hus Forbi folk, der mente, at den kunstigt skabte konflikt mellem SAND og Hus Forbi ville gå i sig selv nu, hvor SAND havde fået frataget en bestyrelsespost.

Bo problematiserer, at man som organisation sidder i en bestyrelse og bruger tid og penge på det. Måske skulle man overveje, hvor meget tid man vil bruge på det, når man bare betragtes som en ballademager.

Vi snakker om, at SAND har sikret stabilitet i Hus Forbi's bestyrelse. Måske skal vi overlade roret til sælgerne og lade dem køre løbet selv. Argumentet fremføres dels fordi det er ulideligt at se på den magtkamp der er i HF, dels hvis vi skal lægge ører til en masse uberettiget kritik.

Christina synes det er vigtigt, at vi er i Hus Forbi og har et godt samarbejde, både i bestyrelsesarbejdet og i konkrete projekter. Vi burde støtte hinanden i stedet for at spænde ben for hinanden.

Alle er enige om at det er et skidegodt projekt. Det er der ikke rokket ved.

3. Folkemøde 2016 – status på forberedelserne

Der er bestilt 2 sommerhuse. Campingvognen er der også plads til. Der er booket plads til nogle biler og en trailer. Ask spørger René om traileren er lig campingvognen.

Eluf er inviteret med til kulturmøde på Mors. Det er i marts. Han går til et indledende møde og vender tilbage til bestyrelsen, hvis han synes det giver mening at deltage i det.

4. Lokale generalforsamlinger og SANDs gf. – er der styr på det?

SAND Sydvestjylland holder møde om GF i morgen. Det ser ud til at blive d. 8. marts. Hovedstaden har d. 23. feb. Nordsjælland d. 8. marts. Nordjylland 1. feb., Viborg d. 9. feb. SAND Vestjylland 1. marts i frivillighuset i Holstebro. Østjylland har d. 8. feb. og Århus har d. 22. feb. Storstrøm har d. 24. feb. SAND

Fyn har d. 16.febr. på Herberget. SAND Sønderjylland har d. 19. feb. kl. 14. SAND Trekanten holder den sidste torsdag i februar (d.25.2.).

Bo efterspørger plakater til SAND Fyns generalforsamling og SANDs generalforsamling
Ask spørger en professionel om at være dirigent på vores gf. Det er ikke fordi at vores faste dirigent Peder ikke er god nok. Men set i lyset af den diskussion, der var på Hus Forbi's generalforsamling om at have en uvildig dirigent, synes Ask det er værd at forsøge sig med én, der kan foreningspraksis til fingerspidserne. Man kan også forestille sig, at der vil være en del underlige spørgsmål på generalforsamlingen.

5. Vedtægtsændringer i SAND angående gadehjemløses stemmeret

Bestyrelsesmedlemmerne er blevet bedt om at spørge deres bagland om hvilken model/hvilket alternativ de foretrækker. SAND Sønderjylland synes, man skal fortsætte med den nuværende model. De tror at man vil gå lidt ned i antallet af udvalg og derved bliver den passende. Alternativ 2, hvor alle har stemmeret har for mange ulemper.

Fyn siger alternativ 1. Århus synes ikke der skal åbnes helt op som 2'eren arbejder med. Det var meget lige, om man skulle vælge den nuværende eller alternativ 1. SAND Vest synes den nuværende model er god. Kbh. går ind for alternativ 1. Esbjerg folket var delt på alternativ 1 og vores nuværende model. SAND Nord peger på alt. 1.

Der er flere udvalg, der ikke har diskuteret det.

Der er flertal for at lade generalforsamlingen tage stilling til alternativ 1. Alternativ 2 forkastes.

6. Skal vi overveje at have suppleanter igen?

Fyn synes det er ærgerligt, at man ikke har suppleanter. Det er ikke det samme med observatører. Hovedstaden synes, man skal have suppleanter. Vi diskuterer frem og tilbage og konkluderer, at vi gerne vil have en model, hvor et udvalg, der har fået valgt et bestyrelsesmedlem til bestyrelsen, som så går ud, kan vælge en stedfortræder med stemmeret. Observatørordningen fortsætter stadig. Ask laver et forslag til en tekst, som vi behandler på næste møde.

7. Budget 2016 og regnskab 2015 (udleveres til mødet – regnskabet er foreløbigt)

Ask gennemgår regnskab og budget.

Regnskabet holder sig meget tæt til budgettet. Der er brugt 98 procent af midlerne. Ask mener ikke det bliver et problem at få lov til at bruge de få midler vi ikke har brugt i år næste år. Dog siger han, at Kvindenettet har haft et lavere aktivitetsniveau end forventet fordi June/tovholderen har været en del syg. Det har gået ud over aktivitetsniveauet. Han vil forsøge at få lov til at overføre uforbrugte midler til næste år.

Hvis der er nogen, der har forslag til aktiviteter der skal prioriteres i 2016, må de meget gerne kontakte Ask. Han skal snart justere årets budget og sende det til Socialministeriet.

8. Næste møde (er der behov for møde i februar?)

12. februar kl. 10.30 – 15, formentligt samme sted som i dag og i hvert fald i Odense. Det betyder at Ask ikke kan deltage i FEANTSAs bestyrelsesmøde, der ligger samme dag.

Ask: Lav en kort dagsorden. Husk generalforsamlingsforslag og indsamling af penge til SAND udvalgene.

9. Evt.

Ask fortæller at TV Lorry i al hast lavede en indsamling til fordel for hjemløse. Den startede i fredags og kører denne uge med. SAND blev spurgt, om vi ville være med. Det ville vi gerne. Men fordi vi ikke er en hjælpeorganisation, og fokus for indsamlingen er på "nødhjælp" til hjemløse, ønskede vi ikke at modtage penge fra indsamlingen. Vi er med for at sikre et nuanceret billede af hjemløse. Vi har peget på forskellige cases. I dag følger de Allan, der er gadehjemløs. På torsdag er der interview med Ole B, der for nyligt er flyttet i eget lejlighed. Vi arbejder også på at få en hjemløs med en psykisk lidelse ind. Christina vil gerne diskutere muligheden for at modtage indsamlede midler, selvom vi ikke er en egentlig hjælpeorganisation. Vi hjælper f.eks. som bisiddere ude i udvalgene. Udvalgene mangler stort set altid penge til dette arbejde. Vi sætter punktet på til næste møde. Se tidligere punkt.

Steen siger tak for mødedeltagelsen og på gensyn.

Skriftlig orientering fra Ask om punkter vi ikke nåede på dagens møde

- Praktikant i SAND – Sanna

En socialrådgiverstuderende skal i praktik i SAND. Sanna starter i næste måned og er her 6 måneder. Hun skal med René rundt. Hendes primære arbejdsopgave bliver at hjælpe til med at få bisidderkorpset op at stå.

- Ansættelse af socialrådgiver – status

De første par uger af 2016 fyldte Hus Forbi rigtig meget. Derfor har Ask ikke fået gjort noget ved ansættelsen af en Socialrådgiver. Planen er, at han laver et jobopslag snarest. Vi laver et ansættelsesudvalg, hvor Ole, Rene og Ask fra sekretariatet er med + to SAND folk. Ask foreslår Christina og Bettina. Det er i deres område personen skal ansættes.

- Indsamling med TV Lorry

TV Lorry startede en indsamling i fredags. Den skal køre en uge. I denne uge vil de samtidig sætte fokus på hjemløse. SAND og en række andre organisationer, såsom Hus Forbi, projekt Udenfor, Frelsens Hær er med. SAND har bedt om ikke at få del i indsamlingsmidlerne. Vi vil sætte fokus på problemet, men ikke involveres i at lave tilbud til hjemløse. Det er en myndighedsopgave, og vi kan ikke kritisere tilbud, hvis vi selv er medejer af det.

- Hjem til alle alliancen

Bikubenfonden og en række andre fonde er gået sammen om at lave "Hjem til alle alliancen". De vil skabe nye løsninger for at forhindre, at der kommer flere unge hjemløse og hjælpe dem der er. Ask sidder i følgegruppen. René og ungegruppen har givet input til den forundersøgelse SPUK har lavet og som ligger til grund for det fokus, alliancen har. Idéen er, at der skal laves 4-5 aktionsteams eller enheder, der hver skal lave et projekt. Projekterne skal kunne kopieres overalt i landet.

- Rock en hjemløs

Richardt og Troels (som fik Langelandsfestivalen op at stå) vil lave en koncert a la Rock for Afrika, som Troels også var med i. Den skal knyttes op på den landsindsamling, der måske kommer. SAND skal beslutte, om vi vil være med i det projekt, eller om vi skal holde os udenfor. Dette punkt skal vi diskutere på næste møde.

- Klageret over udsmidninger

SAND har kontaktet Socialministeren for at få genetableret klageretten over afvisninger og udsmidninger på boformer, som blev taget fra os for 1½ års tid siden. Vi har fået et skriftligt svar fra ministeren, hvori hun siger, at hun principielt synes der skal være en klageret, og at hun vil se om det er praktisk muligt at lave en klagemulighed. Med andre ord: hun er positiv, men lover ikke noget.

- Jakker

Der er flere i SAND, der synes de mangler en SAND jakke. Skal vi afsætte penge til at købe jakker, f.eks. en forårs/efterårsjakke? Punktet kan behandles på næste møde.

- Varme hænder fjernes (punkt fra sidst som jeg har udskudt)

På et møde i efteråret diskuterede vi de mange nedskæringer på tilbud og kommuner, der betyder at der bliver længere mellem ansatte, der kan hjælpe hjemløse med at få styr på deres problemerne. Specielt snakkede vi om manglende aktivitetstilbud på boformer. Folk keder sig, og når man keder sig, har man lettere ved at gribe til flasken eller piben.

- Mailadresser til alle udvalg

Som f.eks. kbh@sandudvalg.dk kan laves. Det er kun et spørgsmål om penge. Der er forskellige muligheder. Hvis vi skal udbygge det system vi har i dag, vil det koste ca. 2000 kr. om året per mailadresse.

Vi kan også investere i at have en mailservrer med ubegrænset antal E mails og ubegrænset plads

Ask/d. 26.1.16