

## Bestyrelsesmøde, d. 21.10.14

Deltagere: Frederik, Leif, Ole S, Pia, Steen, Kurt, Martin, Bettina, René Holmgren, Per Kragh, Ask, Sofie (ref.)

Afbud fra: Kim Brohus, Harald, René Køhn, Henrik, Kaffa, Preben

Fraværende: Nina

### 1. Formanden har ordet:

Per har af helbredsmæssige årsager valgt at trække sig som formand ved generalforsamlingen til marts. Det har han skrevet rundt tidligere. Som det er nu, kører han for let nedsat kraft og har god hjælp fra de to næstformand – Steen og Pia.

Dvs. at hvis der er noget, man gerne vil have sat gang i, skal man køre næstformændene i stilling – men selvfølgelig skal formanden informeres. Han vælger til og fra mht. hvad han magter.

### 2. GPS'er på hjemløse – har SAND en holdning?

I Odense Kommune har man udleveret GPS'er til en gruppe hjemløse for at kortlægge deres færden. Dette førte til en diskussion ved Fælles SAND mødet – holdningerne var spredte, men hovedsagligt kritiske. Det er en lokal sag som Martin Berthelsen og Pia har været involveret i. Ask er blevet ringet op fra en avis og har givet en holdning til kende – og er bestyrelsen uenig i denne, skal de selvfølgelig melde det ind. Ask forsøgte sig dog at lægge sig op ad den holdning Martin havde givet udtryk for ifm. møderne i Odense Kommune.

Emnet har været diskuteret i SAND Hovedstaden. Her var meningerne delte. Som midlertidig ordning synes nogle, det er en ok ting. Men der var også kritiske røster. Hvad sker der fx med de data, der indsamles – og hvad med anonymiteten?

Pia siger, at kommunen havde sagt at projektet var til november – og pludselig blev det fremrykket. De hjemløse får GPS'en udleveret om morgenen – og skal så aflevere dem igen om aftenen. Pia er imod det - hun mener at man har købt nogle af de svageste hjemløse for tre måltider mad om dagen.

Steen og Pia skal til møde med Odense Kommune i morgen om GPS'erne.

Steen er lodret i mod GPS'erne – han er bange for at det er en glidebane. Skal man så til at have GPS'er på når man er arbejdsløs, narkoman etc.?

Han efterlyser SANDs holdning – og vil gerne at vi kan finde fælles fodslag.

Bettina mener det er en god idé – nogen gange skal der kolde facts på bordet for at man kan få noget igennem i fx byrådet. Og så længe det er frivilligt kan hun ikke se problemet.

Kragh er lidt enig med Steen. Men så længe det er på frivillig basis kan vi ikke gøre ret meget ved det.

Pia: Det begynder at lugte af dyneløfteri – hvorfor sover han der og der? Kan det få indflydelse på fx boligsikring mv.?

Leif: Vi er i mod det i vores udvalg – det lugter af politiarbejde – fx hvor handles der med stoffer? Hvorfor tager de ophold der og der?

René: Har været på tur til Odense med Udsatterrådet i Slagelse kommune. De fik forklaret, at det er for at finde ud af hvor kommunens 'nye hellesteder' skal være. Altså at det skal komme de hjemløse til gode.

Ask: Det er en etisk diskussion. Hvis man ikke kan gå i dialog med de her mennesker om deres ruter og rytmer – hvordan kan man så indgå en frivillig aftale med dem?

Endvidere; Hvad sker der med dataene? Hvordan sikrer vi os at det ikke misbruges? Det er jo relevante spørgsmål at stille kommunen.

Sofie er blevet kontaktet af DR3, der ville lave et gameshow om hjemløse – her ville man også gerne sætte GPS'er på hjemløse for at anskueliggøre deres liv, færdene, sovesteder, antal mv. Men det er jo en event, og det er anderledes end et værktøj i frivilligt socialt arbejde.

Hvad synes SAND Fyn? De er lidt delt. De fleste synes det er en dårlig idé – men en enkelt synes også det er en god idé. Men hvorfor ikke spørge de hjemløse selv?

René: Men det tror jeg også de har gjort – det er jo 20 på frivillig basis.

Martin: Jeg er meget i mod det.

Ole: Det er jo os der er de hjemløse – det er jo vores job at formulere hvad de andre hjemløse synes.

Pia og Steen tager til møde om sagen med Odense Kommune d. 22.10 – og så tager alle hjem og tager temperaturen i deres respektive udvalg – og på baggrund af det formulerer vi en holdning.

Bettina: Kunne man ikke gå i dialog med dem med GPS'en? Det er jo deres holdning vi skal repræsentere.

Pia: De er anonyme – de frygter repressalier fra de andre i gruppen. Dette er i ø. også et problem.

3. Ask: Det er en fejlkilde at man giver dem mad – så tilrettelægger de jo deres rute efter maden. Endnu en fejlkilde er, at man skal aflevere GPS'en om natten – de her folk har jo ikke en normal døgnrytme og den får man ikke klarlagt.

Ved lignende projekter vil SAND gerne informeres tidligere. Nu har vi en masse diskussioner på landsplan som er baseret på hypoteser – det ville være rart hvis vi var involveret tidligere. Det vil kvalificere diskussionen. Pt er der en masse der tror en masse forskellige ting.

Det her behøver jo ikke være en enten-eller-holdning. Vi kan sige at vi er i mod GPS, men hvis nogle kommuner alligevel vælger at gøre det, skal man være opmærksom på følgende: Data kan misbruges, repressalier fra resten af gruppen, dyneløfteri, fejlkilder (madruten, døgnrytmen mv.)

#### 4. Vedtægter – to forskellige udlægnings af vores vedtægter i spil på GF. Øget antal udvalg – skal vi have en anden bestyrelsessammensætning?

Der kommer snart et udvalg nr. 15 – og der er kun 13 pladser i bestyrelsen. Der vil altid være to udvalg, der står udenfor – skal der gøres noget ved det?

Ved sidste generalforsamling var der to forskellige fortolkninger af vedtægterne i spil. Og bl.a. Per og Ole var uenige.

Sagen kort: I vores vedtægter er der en regel om at et udvalg, der allerede er repræsenteret i bestyrelsen først kan få endnu en repræsentant i bestyrelsen når alle andre udvalg, der opstiller kandidater, kan få endnu en repræsentant. Det betyder, at hvis SAND Trekanten fx allerede har én siddende, skal en anden fra samme udvalg rykkes ned ad listen af nyvalgte, indtil alle opstillede udvalg er repræsenteret. Dvs. man kan risikere at blive valgt ind som suppleant – dvs. uden stemmeret, selvom man er den, der har fået flest stemmer på generalforsamlingen. Problemet er at vi har sidestillet bestyrelsesmedlemmer og suppleanter. Det kan give en situation, hvor et udvalg 'kun' har en suppleant, mens et andet udvalg har to bestyrelsesmedlemmer. Sådant en situation vil vi gerne undgå. Derfor skal vi skelne mellem suppleanter og bestyrelsesmedlemmer i den pågældende regel i vores valgprocedure, hvis vi vil sikre en større spredning af bestyrelsesmedlemmer.

Skal vi lave en vedtægtsændring? Denne diskussion fører til en større diskussion om, hvordan bestyrelsessammensætningen kan se ud.

Reglen er lavet dengang vi var ni udvalg – og ud fra at tanken om, at flest mulig skal have stemmeret. Det er stadig et vigtigt princip.

Hvis man gør det ene, gør man køb på demokratiet på generalforsamlingen, hvis man gør det andet gør man køb på udvalgsdemokratiet.

Man kan også bare sige, at hvert udvalg udpeger et bestyrelsesmedlem med stemmeret. Og hvis én ryger ud, sender pågældende udvalg blot en anden, der træder ind i vedkommendes sted. Med stemmeret.

Ole Svendsen: Man kunne også afskaffe suppleanterne – så er alle lige. Hvis man skal repræsentere landsorganisationen, er det vigtigt at det er generalforsamlingen – altså hjemløse fra hele landet, der bestemmer, hvem der skal repræsentere dem.

Bettina: Bliver det ikke frivillig tvang, hvis man SKAL vælge mellem to kandidater fra hvert udvalg. Hvad hvis man ikke kan lide nogle af dem?

Steen: Man må også have tillid til at udvalgene stiller de rigtige op til posterne, og at det er gennemdiskuteret.

Ask: Man kan jo gøre det på rigtig mange måder. Man kan også sige 11 bestyrelsespladser og to suppleanter. Men vi slipper jo nok ikke helt for observatører – for der vil altid være udvalg, der går ned og popper op igen på et senere tidspunkt.

Den nemme løsning er, at vi udvider bestyrelsen – så vi har 10-11 bestyrelsesposter og 2-4 suppleanter og X antal observatører.

Ask og Ole Svendsen har talt om at vi under alle omstændigheder skal bevare observatører. Dvs. vi kan operere med to – tre forskellige 'slags': medlemmer, suppleanter, observatører. Så er der også den model hvor vi dropper suppleanterne – og kun har medlemmer. Og så har observatører der nok kan fremlægge et synspunkt, men ikke stemme.

Hvor mange skal der sidde i bestyrelsen? Hvis vi lægger os fast på der SKAL vælges 11 bestyrelsesmedlemmer, kan vi risikere at komme til at sidde rigtig mange hvis dem, der ikke er repræsenteret, også sender en mand hver.

Man kan også spekulere i at holde formanden helt fri. Dvs. han ikke repræsenterer udvalget, men 'bare' er formand.

Hvad er formålet med suppleanter? At sikre generalforsamlingens demokrati – hvis én går ud, er den der træder ind i stedet valgt på en GF. Det sikrer at man ikke kan komme ind som observatør og ende med at have stemmeret.

Hvad er suppleanternes rolle? Skal de fx informere de udvalg, der ikke er repræsenteret ved et bestyrelsesmøde? Eller sker det via sekretariatet/referater.

Skal udvalgene sikres stemmeret? Eller skal de blot have informationsret?

Er det generalforsamlingen, der bestemmer, hvem der skal ind og have indflydelse – eller er det udvalgene, der gør det?

Ask, Ole og Martin beskriver de forskellige scenarier/modeller og hvilke principper, de fremmer og de drøftes på næste bestyrelsesmøde. De laver også en specificering af den omtalte regel.

#### **4. Synlighed i pressen**

Kim har udtrykt ønske om at SAND er mere synlige i pressen.

Sofie siger, at det er en gammel sang. Vi har altid haft et ønske om at være mere synlige i pressen. Vi tager udgangspunkt i en aktuel sag, hvor en hjemløs døde på Amager torv. Pressemæssigt er det det vildeste Sofie har været med til. Lene fra SAND Hovedstaden twitter det ud lige da det er sket – hun er tilfældigvis på stedet, da hun skal hjem med metroen. Om aftenen tager Sofie den op og twitter SANDs holdning ud. Ritzaus citerer os, og derfra går det amok. Vi bliver bestormet med henvendelser. Sofie lavede en deling mellem SAND Hovedstaden og SAND. Vi fik Steen på banen i forhold til TV2. Steen var på og synes at det væsentlige kom med. Han synes det var godt, at det både var sekretariatet og frivillige, der udtalte sig.

Sofie siger at det var helt nødvendigt, at der var én – Steen – der stod klar til at udtale sig.

Vi var gode til at tage sådan en følelsessag, hvor man kun kan sige, at der er sket noget forfærdeligt. Vi magtede at løfte den op til noget principielt. Steen siger at det er svært at skulle svare på meget kritiske spørgsmål. De kørte hårdt på.

Vi fik stor opbakning fra hele organisationen og opbakning fra Facebook.

Dagen efter arrangerede vi et fakkeloptog. Det var en stor opgave, siger Steen. Vi var for få til at løfte den, men det gik alligevel. Der var måske mange, der gerne ville have været med, men hvis vi ikke kørte på lige efter det var sket, havde vi ikke fået den opbakning blandt lokalbefolkningen.

Det var et skoleeksempel på hvordan man griber en sag an. Sofie fik direkte adgang til TV 2 Lorry. Det plejer man ikke.

Vi var i 17 medier på 24 timer. Både Radio, fjernsyn og aviser, og internettet.

Hvad kan vi lære af det?

Man skal være klar på at rykke på enkeltsager. Vi skal være populistiske. Vi skal sende få personer i front, der vil være rigtig meget på, på meget kort tid.

Både Steen og Sofie har lavet en liste over hvad vi skal huske på til næste gang. Dem vil de gerne sende rundt.

Aksionsgruppen har også vist sig at være en god løftestang ift. at komme i medierne. Vi har med Richardt fået en mand, der ikke er bange for at hoppe ud på dybt vand. Han kaster sig ud i det og er ikke bange for, at der ikke møder nogen op. Han har en rigtig god mavefornemmelse for hvordan man kan gribe tingene an.

Viborgaktionen var også godt gået, synes mange. Det var også meget spontant, og det fik også meget mediedækning.

Vi kan stort set tage alle sager og dreje den, så der er opbakning til sagen i presse og blandt befolkningen.

Vi snakker om at vores campingvogn vil være god at placere på et torv i 24 timer. Det vil give genklang i befolkningen.

Vi skal have hjemløse stående med deres personlige historie, der er klar til at krænge deres sjæl ud. Det har vi nogle gange svært ved. Det er ikke altid nemt at finde de folk, der vil i pressen. Udvalgene skal køre folk i stilling, så vi er klar til at stille med de historier – og ikke mindst erfaringer som pressen efterspørger.

Mere ros: Jer, der var med under 'medie-stormen' repræsenterede selvfølgelig SAND, men I repræsenterede også jeres egne levede erfaringer. I var rigtig gode til begge dele.

Der efterlyses et medietræningskursus. Svendsen vil også gerne have nogle fif til hvordan man skriver en e mail; hvordan man sætter den op osv.

Vi vil også gerne blive bedre til at lave 10 udsagn, man gerne vil have ud. Man skal øve sig i at holde sig til et simpelt budskab.

Vi diskuterer, hvordan vi kan blive bedre til at lave simple budskaber folk kan forstå. Kurser er vejen frem.

Vi diskuterer om man skal have lov til at kalde sig Sand til efternavn på Facebook og Twitter og om man skal bruge logoet. Steen mener kun det er ansatte og til nød medlemmer, der må bruge logoet. Vi konkluderer ingenting.

Sofie siger, at hun hver aften, før hun går i seng, scanner medierne og Twitter videre, hvis der er noget hun synes der er interessant. Det kan man læse, hvis man går ind på hendes facebook-profil (Sofie Sand).

5. **Det er slut med rejsebonner – hvad gør vi?**

Forslag: Vi investerer i et antal rejsekort der kan bruges af alle (foreningskort/erhvervskort). Og når man så skal noget, ringer man til Susanne, der så sender et rejsekort med det antal penge på, billetten koster. Og bruges det til noget, der ikke vedkommer det pågældende arrangement, så kan man ikke få rejsekort udleveret igen.

Bestyrelsen er forholdsvis enkel. Her kan man købe et 10-turskort, og så ved man at de kan komme ud og hjem de næste fem gange.

Problemet ligger mere i de hjemløse, der skal på temadage, arrangementer mv. Dem har vi hidtil sendt en rejsebon.

Kan vi bede boformerne om at lægge ud og sende en regning til SAND?

Kan man reservere billetter på nettet og så få et bookingnummer og så hente den? Problem: Hvis man ikke henter billetterne så er pengene tabt.

Ca. 1/3 bruger ikke den rejsebon, der får tilsendt – vi kommer til at miste en masse penge på folk, der ikke kommer og som har fået fx print-selv-billetter. Print-selv billetter kan ikke refunderes.

Der skal penge ud i udvalgene, så det er dem, der betaler noget mere. Det kræver mere regnskab af folk ude lokalt, og at I er tilstede når folk gerne vil til noget.

Udvalgene skal lægge ud for billetter som de så kan få refunderet i sekretariatet. Igen; hvis folk ikke kommer, er pengene tabt.

Idé: Vi får lavet fx 50 rejsekort – og hvis der så sidder to personer på en boform, der gerne vil til et SAND arrangement, så sender Susanne rejsekort med det pågældende beløb til dem.

På nogle typer Rejsekort kan man rejse mere end én person, mener flere. Det kan man ikke på det personlige, siger de.

Pensionistrejser er altid personlige.

Kan bestyrelsen ikke bare få et personligt rejsekort? Alt det her vil generere en kæmpe arbejdsbyrde. For slet ikke at tale om det praktiske...

Kan vi søge flere penge? Arbejdsbyrden bliver større og større – der bliver flere og flere hjemløse...

Ask har prøvet – men det er som at løbe panden mod en mur.

Han vil prøve at gå i dialog med tilskudskontoret.

Hvis det skal være rigtigt nemt med Rejsekort, skal folk lægge ud selv. Og det er ikke alle, der kan det.

Vi skal i dialog med transportministeren – da de ville nedlægge klapsæderne i toget blev der ramaskrig, og det rykkede noget.

Er det værd at alliere os med andre (store) interesseorganisationer, der får samme problem? Fx SIND, Dansk Handicapforbund etc.?

Summa summarum: Udvalgene skal forberede 'deres' hjemløse på, at vi ikke længere kan levere den service de hidtil har været vant til.

Sekretariatet tager over på sagen herfra.

## 6. **Penge til at finansiere Veteranklubben**

Veteranklubben skal være et forum/netværk for ældre SAND folk der kan give sparring og komme med input til de yngre/nyere folk i bestyrelsen.

Rammer:

Mødes ca. 4 gange om året. De to af gangene evt. med overnatning. Man diskuterer SANDs arbejde, drøfte forskellige problemstillinger, mærkesager, tendenser, kommer med indspark til det øvrige arbejde i organisationen.

Ole: Vi synes det er en god idé i SAND Hovedstaden. Men der skal også søges særskilte midler, så der ikke skabes splid fordi nogle pludselig får finansieret noget mens andre ikke gør.

Ask: På sigt skal der søges midler – det er måden at forankre det på. Men jeg synes det skal prøves af først. Foreslår vi afsætter 50.000 til det i 2015. Vi tager garanti i arven – og så er der formentlig penge tilovers på budgettet til projektet. Og er der ikke det, kan vi hente pengene i arven. Det første år kan det så være at det kun er fire gang, man mødes. Men så får vi et godt grundlag at lave en god ansøgning på.

Hvad er kriterierne for at være med i Veteranklubben? Alder? Anciennitet? Alle er enige om at man i hvert fald skal have haft en karriere i SAND.

Flere tilkendegiver at det er en god idé -

Vi bliver enige om at afsætte midlerne. Ask skriver et oplæg og indkalder dem, der er interesserede til at arbejde videre med projektets form og indhold. Vi starter pr. 1.1.15.

## 7. **Tour de Hjemløs i december**

Bestyrelsen har besluttet at vi skal på Tour de Hjemløs. Det kommer til at løbe af stablen den anden uge af december – fx 8.- 11.12.

Følgende byer besøges:

Korsør

Holbæk

Roskilde

Helsingør

Der er planlægningsmøde i Odense d. 29.10. for kommunikationsudvalget og alle interesserede. Det er vigtigt, at der er bred opbakning til projektet i hele SAND. Ellers skal det ikke føres ud i livet.

Formålet er at oplyse om hjemløshed og fortælle om hvordan det er at være hjemløs i DK. Vi taler om, hvorvidt der skal være indsamling. Hvis det er under 5000,- skal man ikke søge tilladelse.

8. **Evt.**

Forslag fra en københavner: Der skal ansættes en hjemløs eller en tidligere hjemløs i sekretariatet, da der mangler kommunikation mellem sekretariat og udvalg. Dette tages til efterretning.

**Digital post - beredskab**

Pr. 1.11. skal alle have en digital postkasse med mindre man har fået dispensation. Vi vil se rigtig mange, der ikke får deres kontanthjælp her i de kommende måneder, fordi de ikke ser deres indkaldelser til JobCentret. Alle udvalg går hjem og spørger deres kommuner, hvordan beredskabet er i denne sammenhæng. Vi ser som organisation en masse folk, der kommer i klemme – vi vil gerne have en kontaktperson i kommunerne, så vi kan henvise dem, der kontakter os til de rigtige.

Fra sekretariatets side skriver vi et brev til kommunerne som I kan sende videre.

I Odense er socialt udsatte mv blevet fritaget – det har stået i Ugeavisen. Pia sender dette videre som et eksempel på god praksis til andre kommuner.

I Holbæk kommune bliver der først udelukkende indkaldt digitalt pr. 1.1.15.

Også en god idé at gøre sig klart hvordan man bliver fritaget, så man kan hjælpe folk videre.

**Campingvognen**

Per vil gerne tilbyde at stå for at transportere campingvognen rundt i landet når han træder ud af bestyrelsen. Det tages der mod med kyshånd. Campingvognen kommer som udgangspunkt til at stå hos Per. Per tilbyder også at være ansvarlig for at finde andre steder den kan stå.

**Hjemløseprisen**

Ole Skou fik Hjemløseprisen ved Hjemløsedagen d. 17.10. Godt gået.

**SANDs sportsklub**

Lene og Jim Panda har taget initiativ til en sportsklub i SAND. Det bliver inden for eksisterende rammer – fx IDVI mv. I hører nærmere.

Det kommer til at koste lidt penge – fx hvis vi skal sende folk til stævner mv.

Det kan også være der bliver lidt til udstyr mv.

Vi skal lige sikre os at vi har opbevaring til udstyr mv. Også Aktionsgruppen har evt. brug for opbevaring.

**PEP**

PEP: Vi har været til PEP – Emma, Richardt, Bettina, René H. Vi var uden oversættelse første dag.

Lidt irriterende. SAND var en succes – vi fik sagt en masse både i plenum og i work shops'ne. Vi har også fået en masse ros efterfølgende : )

**FEANTSA konference + HOPE møde**

Der skal 3 mand + Ask til Bergamo i Italien på torsdag.

**Næste bestyrelsesmøde er d. 16.12. Det flyttes til Villa Gulle, Nyborg**



Næste bestyrelsesmøde er jule-møde – ikke for mange punkter på dagsordenen, tak!

Formanden takkede for god ro og orden.

21.10.14  
/Sofie