

SAND bestyrelsesmøde d. 12.2.16

Deltagere: René Køhn, Martin Søndergaard, Steen Rosenquist, Ole B Larsen, Christiana Strauss, Martin T Christensen, Bo Skytte, René B Nielsen, Gitte Schneidelbach, Betinna Sørensen, Eluf Harring, Ask Svejstrup, Sanna.

Afbud: Harald Gjersøe,

Sanna er nystartet praktikant i SAND. Hun skal være her et halvt år, følges hovedsagligt med René og har til hovedopgave at tage sig af bisiddernetværket. Hun læser til socialrådgiver.

1. Steen giver en tilbagemelding på sine formandsovervejelser

Steen tog fejl i sin opfattelse af at der ikke var tillid til ham. Han følte at der på sidste møde var stor opbakning til ham. Han fortsætter sin valgperiode ud, dvs. til marts 2017. Han fortsætter ikke i Hus Forbi.

2. Forslag til vedtægtsændring om at få suppleanter med i bestyrelsen igen

Ask deler to forslag ud. De skulle gerne sige det samme, men er lidt forskellig formuleret.

Køhn synes vi skal overveje hvor lang tid der skal gå, før man kan vælge en suppleant i stedet for det bestyrelsesmedlem, der ikke møder op. F.eks. har Holmgren ikke været til et eneste møde. I udvalgene har man 3 – 4 måneders regler. Dvs. hvis man ikke giver lyd fra sig i 3 eller 4 måneder er man ude. Vi bliver enige om at hvis man ikke giver lyd fra sig (udebliver uden afbud) i 3 måneder, er man ude. Ask skriver det ind i forslaget. Vi bruger forslag 2.

Forslaget omformuleres til at lyde:

Hvis et bestyrelsesmedlem trækker sig i utide, udebliver uden afbud i 3 måneder eller er syg, må det SANDudvalg vedkommende repræsentere, på demokratisk vis udpege en ny repræsentant/suppleant til SANDs bestyrelse. Den valgte repræsentant får status af suppleant og deltager i bestyrelsesmøder, hvis det oprindelige medlem er forhindret i at deltage. Vedkommende sidder indtil næste generalforsamling.

Ask laver et forslag, der går på at udvalgene skal have ét og kun ét bestyrelsesmedlem. Det sender han til alle, som lover at komme med indsigelser, hvis der er noget galt med forslaget. Hvis han ikke hører noget, er det det samme som at godtage.

Bettina har tænkt over det med beføjelser til SANDs bestyrelse og SANDudvalgenes selvstændighed. Hun synes det er underligt, at vi har en formand, der måske ikke kan stå inde for det et udvalg laver. Hun synes, han må have svært ved at bevare følingen med udvalget, hvis han ikke deltager i deres møder engang imellem eller deltager i fællesmøder el. lign.

Hun kan ikke forstå, at sekretariatet ikke har indblik i alle udvalgs regnskaber. Hun synes det mest er småbeslutninger, vi sidder med i bestyrelsen.

Martin C mener ikke SANDs bestyrelse skal have indflydelse på de lokale udvalg. Han mener til gengæld, at alle udvalgs regnskabet skal revideres af SANDs sekretariat.

Vi diskuterer, hvor meget indsigt sekretariatet skal have i den lokale økonomi. Der er flere der synes sekretariatet skal være revisor for alle udvalg, mens andre ikke mener det er en god løsning. Vi snakker om, hvad det betyder hvis alle udvalg skal have deres regnskab revideret af sekretariatet.

Ask siger, at sekretariatet ikke kan løfte den opgave lige nu. Hvis vi skal det, skal der afsættes flere penge til en bogholder. Det har han svært ved at se man kan gøre før næste budgetår.

Steen synes han har nok at lave, men han vil meget gerne inviteres ud til udvalgene. Især hvis der er en eller anden specifik anledning. Det er når han er ude, han får alle ideerne. Der er flere, der gerne ser at

Steen kommer mere ud. Samtidig anerkendes det, at det er oplidende at skulle tage rundt til alle udvalgene, og at det er vigtigt at han også prioriterer møder, medierne og de andre ting han skal klare.

Steen beder alle om at gå hjem og se i deres kalender og give ham besked om, hvornår de gerne vil have besøg af ham. Han vil meget gerne ud og besøge udvalgene og blive inspireret.

Vi har en lang diskussion om, hvor vidt udvalgene skal pålægges at vælge SANDs sekretariat til at revidere deres årsregnskab eller på anden måde forpligter sig til at få mere styr på økonomien. Det er ikke sikkert, at udvalgene vil det. Lige nu forpligter et SAND udvalg sig til at følge det samme formål som SAND. Det kan man udvide med flere krav, f.eks. til økonomien. Hvis vi ændrer vilkårene for at være medlem af SAND, skal alle udvalg spørges, om de vil være medlem på de nye vilkår.

Bettina foreslår, at udvalgene er forpligtet til at sætte regnskabet på dagsorden ved hvert andet møde. Bo foreslår, at man kan sættes under administration i det efterfølgende år, hvis der er et år man ikke har styr på regnskabet.

Ask foreslår, at alle udvalg skal sende kopi af deres bevillings skrivelser og budget til sekretariatet.

Vi bliver enige om at bede udvalgene diskutere de 3 forslag.

Vi diskuterer tilbagemeldingerne på et møde efter generalforsamlingen.

3. SAND udvalgene mangler ofte penge. Hvad kan vi gøre centralt for at få lokale penge i kassen?

Steen synes, vi skal søge alle kommuner om penge. Det går ikke, at der er nogen kommuner der stadig tror, at de ikke har hjemløse. Steen synes, han efterhånden har en god forbindelse til mange kommunalpolitikere. Han forsøger hele tiden at gøre dem opmærksom på, at udvalgene har brug for penge.

Han mener det er svært for kommunerne at lade være med at give udvalgene § 18 midler. Hjemløshed gør på tværs af kommunerne. Steen vil gerne hjælpe alle udvalg med at få hul igennem til politikere, hvis de har behov for det.

Ask snakker om, at man kan styrke udvalgenes økonomi på en ny måde, hvor man stadig ikke gør sig til en hjælpeorganisation, men anerkender udvalgsarbejdet som et nødvendigt arbejde. F.eks. slår på at bisidning er noget udvalgene gør, og derfor skal have finansieret. Det er mere konkret end at "organisere hjemløse". Bettina synes, vi skal tage mod alle de penge vi har brug for. Hun ser stor forskel på, hvor nemt det er at få bevilliget det ene eller det andet alt efter om man er i København eller en lille by.

Vi diskuterer om vi kommer for tæt på at være en hjælpeorganisation, hvis vi tager imod penge fra private, eller om vi stadig kan sige at vores lokale arbejde er en hjælp til hjemløse, som ikke hører ind under stat eller kommune.

Bo synes ikke man på den ene side kan sige, at det at løse hjemløseproblematikken er en statslig og kommunal opgave, og samtidig sige at man tager imod penge fra private til at hjælpe hjemløse, hvad enten man kalder det brugerorganisering, bisidning eller lokalt arbejde.

Christina siger, at hun synes det er svært at få tingene til at hænge sammen, hvis man ikke må tage mod donationer. Steen tilføjer, at han godt synes at landsorganisationen kan stå for at indsamle midler og dele dem ud til udvalgene.

Vi har en lang diskussion om balancen i at modtage penge fra private uden at blive til en hjælpeorganisation. Der er ikke nogen endegyldig konklusion. Det afhænger f.eks. meget af hvad pengene bruges til, og om man giver sig ud for at være en hjælpeorganisation for at få pengene. En hjælpeorganisation dækker hjemløses primære behov for mad, tøj, bad og tag over hovedet.

Vi har flere gange arvet penge, fordi vi laver lige netop det arbejde som vi gør. Hvis folk har fuldstændig viden om hvad deres donationer gives til, er det vel helt i orden at tage imod pengene?

Ask vil i fremtiden lukke lidt mere op for at få penge fra en indsamling eller fra private donationer, frem for automatisk svare, at SAND ikke vil have penge. Dog er det vigtigt at vi ikke falder i 'vi hjælper hjemløse' med de primære behov. Vi skal slå på at det pengene bruges til at brugerorganisering, bisidning, råd og vejledning og politisk arbejde.

4. Rock en hjemløs: hvor meget vil vi involvere os? (Se mere info nederst i referatet fra sidste møde)

Vi har svært ved at se os selv lægge navn til et projekt, der vil samle midler ind til skæve boliger, hvis vi samtidig gerne vil stå på sidelinjen og kunne kritisere, hvis der er noget galt med boligen.

Vi kan ikke gå ind i projektet, så længe pengene skal gå til at bygge skæve huse, som vi mener er en myndighedsopgave. Der er stadig penge i skæve huse puljen under Socialministeriet. Vi mener at problemet ligger i, at Kommunerne ikke ønsker at bygge boliger til hjemløse. Man har ikke lyst til at have dem i kommunen.

5. Skal vi købe jakker?

Ask synes, han hører fra forskellige steder, at folk gerne vil have en SAND jakke. Det er der stemning for. Nogen synes det skal være noget a la Steens jakke, som er en softshell. Andre siger lidt mere vand- og vindtæt. Steen vil gerne have noget lidt varmere.

Der er flere, der siger, at der skal stå SAND på forsiden.

Christina vil gerne have nogle små strygemærker, man kan sætte på foran.

Vi skal huske, at der er både store og små mennesker.

Ask køber et antal ekstra mærker, man kan stryge på foran og bagved.

Hvert bestyrelsesmedlem går hjem og får et overblik over hvor mange folk de ca. er, og hvilke størrelser det skal være. Det skal bare være et ca. tal. Ask forsøger at finde den perfekte jakke.

T-shirt til sommercamp efterlyses.

6. Mailadresser til alle udvalg – to løsninger, der begge koster en god slat

Der er to forskellige modeller. Enten kan man købe 11 ekstra Office365 licencer – en til hver udvalg. Her får man så hele officepakken med.

Eller man kan leje sig ind på en mailservr og få al den plads og alle de mailadresser man skal bruge.

Oprindeligt var det meningen, at alle udvalg kun skulle have én officiel mail som f.eks.

kbh@sandudvalg.dk. Men med denne løsning er der også mulighed for, at man kan få en personlig mail frem for kun en til udvalget. Det kan give nogle muligheder, men det kan også gøre, at man bare har en mailadresse mere, som man aldrig får læst. Det kan også give vældig meget administrationsarbejde for sekretariatet.

Køhn synes, det er bedst med en personlig mail.

Århus har en fælles SAND mail, og de har deres personlige. Da de søgte donationer, brugte de SAND mailen. Ellers bruger de deres egen, f.eks. en gmail. De synes, det er en fordel at have begge dele.

Begge løsninger koster selvfølgelig en del penge. På sigt vil det være billigst at vælge løsning 1. Sekretariatets office365 abonnement er lige blevet fornyet i december måned. De 14.000 kr. eks. moms vil være spildt, hvis man skifter nu.

Ask tror på, at man kan få en mailserver billigere, ja måske gratis, hvis man har tålmodighed til at spørge nogle store firmaer, om de vil sponsere det.

Hvis vi har vores egen server kan vi så sende 'sikker mail', spørger Christina?
Ask undersøger, hvordan man kan sende 'sikker mail'

Vi vil gerne have løsning 1, men venter til at vi er ude af vores kontrakt med Microsoft – Office 365. I mellemtiden kan udvalget lave en fællemail via f.eks. gmail og gøre sig nogle erfaringer med hvordan det fungerer, opfordrer Ask til.

7. Evt.

Susanne har opgjort, hvor meget sekretariatet har lagt ud for hvert udvalg.
De fleste udvalg har penge og synes det lyder som de rigtige beløb. Susanne sender fakturaer ud. SAND Nordvestjylland har ingen penge. NSJ puljen må betale.
Bettina undrer sig over at Trekanten har brugt penge. Det ville være kommet over hendes bord, og hun husker ikke at have set noget.

Der har været bisidderkursus II i denne uge. Nu skal bisidderne ud i marken og lave noget. Planen er at støtte op om de lokale bisiddernetværk. Sekretariatet v. René og Sanna kommer ud og støtter det lokale bisidder arbejde. Vi vil forsøge at lave nogle gode lokale eller regionale bisidderkorps. Hvor stort et område, de skal dække, er endnu ikke helt på plads. Vi skal gøre os nogle erfaringer og blive gode til at arbejde sammen som socialrådgiverstuderende og SAND folk. Vi satser også på, at vi kan lave en national samling i løbet af sommeren (1 dag) og et bisidder 3 kursus i efteråret.

Der skal laves en eller anden form for dokumentationsskema, som skal udfyldes for hver bisidning. Det er stadig planen, at vi vil kontakte flere socialrådgiveruddannelser for at få dem involveret i at støtte lokale bisidderkorps. Vi har tidligere talt om uddannelsen i Holstebro.

René finpudser en plan og sende den ud til udvalgene, så alle ved hvad man skal bidrage med i forhold til dokumentation, lokalt samarbejde osv. Der vil også stå noget om samarbejde med SDS mm.
René er tovholder på SANDs bisiddernetværk.

Det har været hårdt men godt at være på bisidderkursus siger flere af deltagerne.

Steen takker for et godt møde.

Ask/d. 12.2.16